



## ประกาศบันทิตวิทยาลัย (ฉบับที่ 108/2560)

เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกแบบกำลังกายและการกีฬา สาขาวิชาร่วม บันทิตวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ การสอบประมวลความรู้และการสอบวัดคุณสมบัติ การสอบวิทยานิพนธ์ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกแบบกำลังกายและการกีฬา คณะแพทยศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และบันทิตวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบังเกิดผลดีต่อทางราชการ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2559 โดย ความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกแบบกำลังกายและการกีฬา ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2560 และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำบันทิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อ วันที่ 18 สิงหาคม 2560 จึงประกาศหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกแบบกำลังกายและการกีฬา สาขาวิชาร่วม บันทิตวิทยาลัย ไว้ดังนี้

ข้อ 1. ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศบันทิตวิทยาลัย (ฉบับที่ 108/2560) เรื่อง หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกแบบกำลังกายและการกีฬา สาขาวิชาร่วม บันทิตวิทยาลัย”

ข้อ 2. ประกาศนี้ให้ใช้บังคับสำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป

ข้อ 3. การจัดการเรียนการสอน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกแบบกำลังกายและการกีฬา แยกแสดงรายละเอียด แบบห้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ.2560

(ศาสตราจารย์สุรศักดิ์ วงศ์รัตนชิริน)

คณบดีบันทิตวิทยาลัย

## รายละเอียดแบบท้ายประกาศบันทึกวิทยาลัย (ฉบับที่ /2560)

หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์การอุปกรณ์ภาษาไทยและการกีฬา สาขาวิชาร่วม บัณฑิตวิทยาลัย

### 1. การสอบวัดคุณสมบัติ

1.1 การสอบวัดคุณสมบัติเป็นการสอบข้อเขียนและการสอบปากเปล่า ซึ่งดำเนินการโดยคณะกรรมการสอบวัดคุณสมบัติ

1.2 นักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ต้องสอบวัดคุณสมบัติภายในภาคการศึกษาแรกที่ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

1.3 คณะกรรมการสอบวัดคุณสมบัติ ประกอบด้วยกรรมการไม่น้อยกว่า 4 คน ดังต่อไปนี้

1.3.1 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1 คน

1.3.2 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (ถ้ามี) 1 คน

1.3.3 กรรมการบริหารหลักสูตรฯ 1 คน

1.3.4 อาจารย์ประจำสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง 2 คน

หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย

ประธานกรรมการสอบต้องไม่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

หมายเหตุ กรณีไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม สามารถกำหนดให้มีอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ได้อย่างน้อย 1 คน

1.4 การประเมินผลการสอบวัดคุณสมบัติให้เป็นไปตามประกาศบันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 28/2560) เรื่อง การสอบประมวลความรู้และการสอบวัดคุณสมบัติ

1.4.1 เกณฑ์การประเมินการสอบวัดคุณสมบัติ

1.4.2 การสอบข้อเขียน แต่ละหมวดได้คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 และรวมทั้งหมดทุกหมวดต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

1.4.3 การสอบปากเปล่า คณะกรรมการสอบวัดคุณสมบัติสามารถประเมินได้ว่านักศึกษา

มีความรู้และความพร้อมที่จะดำเนินงานวิจัยที่เป็นวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

### 2. การลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ การขอสอบและขออนุมัติเข้าโครงการวิทยานิพนธ์

2.1 นักศึกษาจะลงทะเบียนในรายวิชาวิทยานิพนธ์ได้ ต้องมีการเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ก่อน และจำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียน ให้เป็นไปตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.2 นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาโท แผน ก ลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์แล้ว ต้องขอสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และเสนอขออนุมัติเข้าโครงการวิทยานิพนธ์ ภายใน 1 ปีการศึกษา หลังจากลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ สำหรับนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาเอก ต้องสอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติก่อนจะดำเนินการเสนอขออนุมัติเข้าโครงการวิทยานิพนธ์ได้ และต้องขอเสนอขออนุมัติเข้าโครงการวิทยานิพนธ์ ภายใน 2 ปีการศึกษา หลังจากลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ครึ่งแรก โดยนักศึกษาจะต้องส่งเค้าโครงวิทยานิพนธ์ให้คณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ก่อนการนำเสนออย่างน้อย 1 สัปดาห์ และหลังจากสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว นักศึกษาต้องแก้ไขตามที่

คณะกรรมการสอบให้แก่ไข และต้องแก้ไขให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังสอบ หากพ้นกำหนดระยะเวลาใน การส่งให้อีกว่าผลการสอบในครั้งนั้นเป็นโมฆะ ให้นักศึกษาดำเนินการทำเรื่องขอสอบใหม่ในภาคการศึกษาเดียวกันกับการสอบครั้งแรก

2.3 นักศึกษาที่ไม่ผ่านการอนุมัติเด้าโครงวิทยานิพนธ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด จะได้  $S = 0$  ในภาค การศึกษานั้น กรณีที่นักศึกษาสอบไม่ผ่านเด้าโครงวิทยานิพนธ์ครั้งแรก ให้สอบแก้ตัวภายในภาคการศึกษานั้น โดย

2.4 เด้าโครงวิทยานิพนธ์ ที่เสนอขออนุมัติ ต้องจัดพิมพ์ตามแบบฟอร์มที่บันทึกเด้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 2 แผ่น ทั้งนี้ จะต้องผ่านการตรวจสอบตามโปรแกรม Turnitin พร้อมกับแบบรายงานตามแบบ Turnitin Originality Report (ไม่เกิน 30%)

2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นผู้เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบเด้าโครงวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วยกรรมการไม่น้อยกว่า 4 คน ดังนี้

- |   |      |
|---|------|
| 2.5.1 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์       | 1 คน |
| 2.5.2 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (ถ้ามี)      | 1 คน |
| 2.5.3 กรรมการบริหารหลักสูตรฯ            | 1 คน |
| 2.5.4 อาจารย์ประจำสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง | 2 คน |

ประธานกรรมการสอบต้องไม่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.6 เด้าโครงวิทยานิพนธ์ จะต้องได้รับความเห็นชอบอย่างน้อย 3 ใน 4 ของคณะกรรมการพิจารณา เด้าโครงวิทยานิพนธ์ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และคณะกรรมการประจำบันทึกวิทยาลัย ภายใน 15 วัน นับจากวันสอบ

### 3. การรายงานความก้าวหน้าการศึกษารายวิชาวิทยานิพนธ์

3.1 นักศึกษารายงานผลความก้าวหน้าในการศึกษารายวิชาวิทยานิพนธ์ ทุกภาคการศึกษาที่มีการ ลงทะเบียนและรายงานผลการประเมินผ่านความเห็นชอบต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการประจำ คณะ คณบดีคณะ และสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

3.2 การเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ จะต้องมีการเสนอทางวิชา และเป็นลายลักษณ์อักษร เป็น ภาษาไทย หรือภาษาอังกฤษ ตามแบบฟอร์มที่หลักสูตรกำหนด นักศึกษารายงานความก้าวหน้าฯ ครั้งสุดท้าย ก่อนการสอบวิทยานิพนธ์ อย่างน้อย 1 เดือน

3.3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นผู้เสนอคณะกรรมการสอบรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย

- |   |      |
|---|------|
| 3.3.1 อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก              | 1 คน |
| 3.3.2 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (ถ้ามี)      | 1 คน |
| 3.3.3 กรรมการบริหารหลักสูตรฯ            | 1 คน |
| 3.3.4 อาจารย์ประจำสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง | 1 คน |

กรรมการในข้อ 3.3.3 และ 3.3.4 สามารถเป็นบุคคลเดียวกันได้ อย่างน้อยต้องมี 3.3.1 และ 3.3.3

## **4. การสอบ การประเมินผล การรายงานผล การส่งเสริม และมาตรฐาน วิทยานิพนธ์ การสอบวิทยานิพนธ์**

### **4.1 การขอสอบวิทยานิพนธ์**

4.1.1 นักศึกษาต้องยื่นคำร้องขอสอบวิทยานิพนธ์ ภายในเวลา 45 วันหลังจากที่นักศึกษาผ่านการประเมินผลความก้าวหน้าและได้สัญลักษณ์ S ครบตามจำนวนหน่วยกิตรายวิชาวิทยานิพนธ์ของหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ต้องเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รวมทั้งให้เสนอวันที่ทำการสอบไปพร้อมด้วย

ในการณ์ที่ไม่สามารถดำเนินการสอบได้ภายใน 45 วัน ให้ถือว่าการได้สัญลักษณ์ S ใน การประเมินครั้งสุดท้ายเป็นโมฆะ ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอยกเลิกผลการประเมินผลต่อคณะ และแจ้งสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

4.1.2 นักศึกษาต้องเสนอร่างวิทยานิพนธ์ที่ยังไม่เข้าปก โดยหลักสูตรกำหนดให้เขียนวิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษ สำหรับหลักสูตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรดุษฎีบัณฑิต โดยมีบทคัดย่อทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ซึ่งมีส่วนประกอบตามรูปแบบที่บันทึกวิทยาลัยกำหนดในคู่มือการทำวิทยานิพนธ์ จำนวนเท่ากับกรรมการสอบ พร้อมทั้งยื่นคำร้องขอสอบพร้อมกับแบบ Turnitin Originality Report (ไม่เกิน 30%) เพื่อให้คณะอนุมัติการสอบโดยผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรก่อนวันกำหนดสอบอย่างน้อย 20 วัน

### **4.2 คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์**

4.2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เป็นผู้พิจารณาเสนอให้คณะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และประกาศของบันทึกวิทยาลัย ฉบับที่ 65/2559 ข้อ 5.1.6 และข้อ 5.2.6

#### **4.2.2 คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย**

4.2.2.1 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	1 คน
4.2.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	1 คน
4.2.2.3 กรรมการบริหารหลักสูตรฯ	1 คน
4.2.2.4 อาจารย์ประจำหลักสูตร อย่างน้อย	1 คน
4.2.2.5 ผู้ทรงคุณวุฒินอกมหาวิทยาลัย	1 คน

การเสนอแต่งตั้งกรรมการข้อ 4.2.2.1 และ 4.2.2.2 ต้องไม่เป็นบุคคลเดียวกับกรรมการในข้อ 4.2.2.3

และ 4.2.2.4

การสอบวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต กรรมการสอบต้องไม่น้อยกว่า 4 คน ประธานกรรมการสอบต้องไม่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

การสอบวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรปริญญาดุษฎีบัณฑิต กรรมการสอบต้องไม่น้อยกว่า 5 คน ประธานกรรมการสอบต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ถ้าคณะกรรมการสอบไม่ครบให้เลื่อนการสอบออกไป ในกรณีที่จำเป็นอาจเปลี่ยนแปลงกรรมการได้โดยให้บันทึกวิทยาลัยทำหนังสือแต่งตั้งการเปลี่ยนแปลงกรรมการสอบ

ทั้งนี้ จะต้องกำหนดวันสอบครึ่งใหม่ให้มีเวลาพอสมควรแก่การที่กรรมการที่ได้แต่งตั้งซ่อมขึ้นใหม่จะได้ตรวจสอบวิทยานิพนธ์ได้

4.3 ผู้ประเมินผลการสอบต้องเป็นกรรมการสอบที่อยู่ร่วมในวันสอบ การประเมินผล โดยอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมให้นับคะแนนเป็น 1 เสียง และให้ถือผลการประเมินตามดังกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 เสียงของจำนวนกรรมการทั้งหมด

#### 4.4 การรายงานผลการสอบวิทยานิพนธ์

4.4.1 ให้ประธานคณะกรรมการสอบแจ้งผลการสอบเป็นลายลักษณ์อักษรแก่คณบดีและผู้เข้าสอบภายใน 5 วันทำการตั้งจากวันสอบ หากไม่สามารถดำเนินการแจ้งผลได้ภายในวันที่กำหนด ถือว่าการสอบครั้งนี้เป็นโมฆะ

4.4.1.1 ในกรณีสอบผ่านแต่ต้องมีการแก้ไขให้มีบันทึกประเด็นหรือรายการที่ต้องแก้ไขพร้อมทั้งมีการอธิบายชี้แจงให้ผู้เข้าสอบรับทราบ ทั้งนี้ผู้เข้าสอบต้องแก้ไขให้แล้วเสร็จ และคณะกรรมการสอบให้ความเห็นชอบภายใน 45 วันนับจากวันสอบ หากไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนดถือว่าไม่ผ่านในการสอบครั้งนั้น ให้คณะกรรมการสอบรายงานผลขึ้นสุดท้ายต่อคณบดี

4.4.1.2 กรณีสอบไม่ผ่านคณะกรรมการสอบต้องสรุปสาเหตุหลักของการพิจารณาไม่ให้ผ่าน โดยบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร รายงานต่อคณบดีภายใน 3 วันทำการตั้งจากวันสอบ ให้หลักสูตรฯ แจ้งผลการสอบให้สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ภายใน 15 วัน

4.5 หากนักศึกษาขาดสอบโดยไม่มีเหตุสุดวิสัย ให้ถือว่าสอบไม่ผ่านในการสอบครั้งนั้น

4.6 ผู้สอบวิทยานิพนธ์ครึ่งแรกไม่ผ่านตามข้อ 4.4.1.2 มีสิทธิยื่นขอสอบครึ่งที่ 2 ได้ภายใน 15 วันหลังวันสอบ และต้องสอบภายใน 60 วันหลังวันสอบ

ในกรณีที่ไม่ผ่านการสอบตามนัยแห่งข้อ 4.4.1.1 ให้ยื่นขอสอบครึ่งที่ 2 ภายใน 15 วันหลังวันครบกำหนดการแก้ไข และต้องสอบภายใน 60 วันหลังวันครบกำหนดการแก้ไข

การขอสอบทั้ง 2 กรณี ต้องเสียค่าธรรมเนียมหรือค่าลงทะเบียนสอบตามที่คณะกรรมการกำหนด หากไม่ดำเนินการตามกำหนดข้างต้น ให้พ้นสภาพการเป็นนักศึกษา

การให้โอกาสสอบครั้งที่ 2 นี้ ไม่เป็นเหตุให้ได้รับการยกเว้น หรือมิต้องปฏิบัติตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่อื่นแต่อย่างใด

#### 4.7 รูปแบบการพิมพ์ การส่งเล่ม และลิขสิทธิ์ในวิทยานิพนธ์

4.7.1 รูปแบบการพิมพ์วิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามที่บันทึกวิทยาลัยกำหนด

4.7.2 นักศึกษาต้องส่งเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ ตามประกาศของบันทึกวิทยาลัยที่ 30/2560 ข้อ 10

4.7.3 ลิขสิทธิ์หรือสิทธิอิบัตรในวิทยานิพนธ์เป็นของมหาวิทยาลัยขอนแก่น นักศึกษาและ/หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ๆ สามารถนำไปเผยแพร่ในเชิงวิชาการได้ แต่การนำเนื้อหาหรือผลจากการศึกษาไปใช้เพื่อประโยชน์อื่น ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด

กรณีที่การทำวิทยานิพนธ์ได้รับทุนวิจัยที่มีข้อผูกพันเกี่ยวกับลิขสิทธิ์หรือสิทธิอิบัตร โดยได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย ให้ดำเนินการตามข้อผูกพันนั้น ๆ

#### 4.8 มาตรฐานวิทยานิพนธ์

- 4.8.1 รูปแบบและการจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามคู่มือการทำวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย และประกาศระบบไอทีสีส มหาวิทยาลัยขอนแก่น (KKU iThesis)
- 4.8.2 ปกของวิทยานิพนธ์ ต้องเป็นปกแข็งหุ้มผ้าแร็กชิน
  - 4.8.1.1 สำหรับวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาโท ใช้สีกรมท่า(สีน้ำเงินเข้ม)
  - 4.8.2.2 สำหรับวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอก ใช้สีดำ
- 4.8.3 การเข้าเล่มวิทยานิพนธ์ ต้องเป็นการเข้าเล่มแบบเจาะเย็บติดผ้าคิวทั่มสัน และติดในรองปกเสื้อขาว
- 4.8.4 สัญลักษณ์และข้อความของปกหน้า ปกใน และสันปกให้เป็นไปตามคู่มือการทำวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

5. เกณฑ์การประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์ เป็นดังนี้

**เกณฑ์การประเมินผลสอบวิทยานิพนธ์**

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกแบบกำลังกายและการกีฬา  
 (คณะแพทยศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะสารสนเทศศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์  
 และบัณฑิตวิทยาลัย)

คุณภาพของวิทยานิพนธ์	60 คะแนน
การนำเสนอและสอบวิทยานิพนธ์	30 คะแนน
การเผยแพร่ผลงาน	10 คะแนน

1) คุณภาพของวิทยานิพนธ์

ลำดับที่	หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1	ความสำคัญของปัญหาในการวิจัย 1.1 ความชัดเจนของปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องการวิจัยเพื่อตอบปัญหาของการวิจัยนั้น ๆ 1.2 ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน 1.3 ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสาขาวิชาที่ศึกษา	10	
2	วัตถุประสงค์ของการวิจัย 2.1 ความชัดเจนของวัตถุประสงค์การวิจัย 2.2 ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับปัญหาการวิจัย 2.3 ความเป็นไปได้ในการทำวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	2	
3	การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง 3.1 การทบทวนวรรณกรรมที่ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 3.2 การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม 3.3 การเชื่อมโยงวรรณกรรมที่ทบทวนและงานวิจัยสู่การทำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยที่เหมาะสม	5	
4	วิธีการดำเนินการวิจัย 4.1 ความเหมาะสมของวิธีการวิจัยที่ใช้	15	

ลำดับที่	หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
	4.2 ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิจัย การควบคุม ตัวแปรและการวางแผนการทดสอบ 4.3 ความเหมาะสมของเครื่องมือวิจัยเทคนิคิวิจัย การ เลือกประชากร และกลุ่มตัวอย่าง 4.4 ความถูกต้องของการอ้างอิงถึงวิธีการที่ใช้ในการวิจัย 4.5 ความเกี่ยวเนื่องของวิธีการดำเนินการวิจัยกับ วัตถุประสงค์ 4.6 ความมีเหตุผลและความน่าเชื่อถือของแหล่งที่มา ของข้อมูล		
5	ผลงานวิจัย 5.1 การสรุปผลถูกต้องและเชื่อถือได้ 5.2 ความสอดคล้องและครอบคลุมของผลการวิจัยกับ วัตถุประสงค์ 5.3 ความรู้ใหม่ที่ได้จากการสังเคราะห์ผลการวิจัย 5.4 ประโยชน์ของผลที่ได้จากการวิจัย	10	
6	การอภิปรายผลการวิจัย 6.1 ความสามารถในการบูรณาการความรู้จากงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับผลการวิจัย 6.2 ความสามารถในการสะท้อนผลผ่านข้อติดและ ข้อจำกัดในการวิจัย 6.3 ความสมเหตุสมผลในการเสนอแนะถึงการนำ ผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้และงานวิจัยที่ควรทำต่อไป	10	
7	คุณภาพของการเขียนวิทยานิพนธ์ 7.1 ความเหมาะสมถูกต้องของการจัดโครงสร้างของเนื้อหา 7.2 จัดเรียงบรรณและความถูกต้องของการอ้างอิง 7.3 ความถูกต้องของภาษาและไวยากรณ์ที่ใช้ในการเขียน 7.4 ความถูกต้องของข้อมูลและการรายงานผล	8	
	รวมคะแนนทั้งสิ้น	60	

2) การนำเสนอผลงานและการตอบคำถามโดยวิธีการสอบปากเปล่า

ลำดับที่	หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1	การนำเสนอผลงาน 1.1 ความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอ 1.2 ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการนำเสนอ 1.3 การนำเสนอเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม 1.4 การเสนอแนวความคิดมีความชัดเจนและต่อเนื่อง 1.5 บุคลิกภาพ การแสดงออก ความเชื่อมั่นของผู้นำเสนอ 1.6 ความสอดคล้องของเนื้อหาที่นำเสนอ กับที่เขียนใน วิทยานิพนธ์ 1.7 ความสามารถในการสรุปผล	20	
2	การตอบคำถาม 2.1 ความสามารถในการให้เหตุผลและอ้างหลักฐาน สนับสนุน 2.2 ความสามารถในการตอบคำถามที่สอดคล้องกับ ข้อมูลที่ปรากฏในงานวิจัย 2.3 ความเข้าใจในการงานวิจัยที่ทำ และเข้าใจถึง ความสัมพันธ์ของผลจากการวิจัยต่อองค์ความรู้ใน สาขาวิชานั้น ๆ	10	
	รวมคะแนนทั้งสิ้น	30	

3) การเผยแพร่ผลงาน

3	การเผยแพร่ 10% 3.1 มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ - ระดับชาติ - ระดับนานาชาติ 3.2 นำเสนอผลงานในการประชุมระดับนานาชาติ 3.3 นำเสนอผลงานในการประชุมระดับชาติ (ทั้งนี้รวมกันไม่เกิน 10 )	8 10 7 5	
---	---	-------------------	--

หลักเกณฑ์การให้ระดับการประเมิน

Excellent	80-100 %
Good	70-79 %
Pass	60-69 %
Fail	< 60 %

(ขอให้กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ส่งคะแนนปกปิด มาที่สาขาวิชาร่วม บันทึกวิทยาลัย ภายใน 3 วันหลังจากสอบเสร็จ)

**เกณฑ์การประเมินผลสอบวิทยานิพนธ์**  
**หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกแบบก่อสร้างกายและการกีฬา**  
**(คณะแพทยศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์**  
**และบัณฑิตวิทยาลัย)**

การประเมินแบ่งออกเป็น 3 ส่วน

คุณภาพของวิทยานิพนธ์	60%
การนำเสนอและตอบป้องกันวิทยานิพนธ์	30%
การเผยแพร่ผลงาน	10%
รวม	100%

ลำดับที่	หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1	คุณภาพของวิทยานิพนธ์ 60% 1.1 คุณภาพของบทคัดย่อ <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1.1 ภาษาไทย</li> <li>1.1.2 ภาษาอังกฤษ</li> </ol> <p>(ความสมบูรณ์ของรูปแบบ ความครอบคลุมเนื้อหาสาระที่สำคัญทั้งหมดและสื่อความหมายได้ถูกต้อง)</p>	10 10	
	1.2 ความสำคัญของปัญหาในการวิจัย <ol style="list-style-type: none"> <li>1.2.1 ความชัดเจน</li> <li>1.2.2 การใช้เหตุผล</li> <li>1.2.3 ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน</li> <li>1.2.4 นำมาซึ่งข้อมูลใหม่ หรือตอบคำถามวิจัยได้</li> </ol>	30	
	1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย <ol style="list-style-type: none"> <li>1.3.1 ความชัดเจน</li> <li>1.3.2 ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับปัญหาการวิจัย</li> <li>1.3.3 ประโยชน์ในการนำไปใช้</li> </ol>	30	
	1.4 การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง <ol style="list-style-type: none"> <li>1.4.1 ความครอบคลุม</li> <li>1.4.2 การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม</li> <li>1.4.3 การเชื่อมโยงวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อการวิจัย</li> </ol>	30	

ลำดับที่	หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
	1.5 วิธีดำเนินการวิจัย 1.5.1 ความชัดเจนและความถูกต้อง 1.5.2 ครอบคลุมรายละเอียดที่จำเป็น	25	
	1.6 ผลการวิจัย 1.6.1 ลำดับขั้นตอนการนำเสนอ 1.6.2 ความชัดเจน และถูกต้องของผลการวิจัย 1.6.3 รูปแบบและวิธีการนำเสนอข้อมูล 1.6.4 สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	30	
	1.7 การวิเคราะห์และการวิเคราะห์ผลการวิจัย 1.7.1 ความเหมาะสมและแนวคิดในการวิเคราะห์ 1.7.2 การเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล 1.7.3 ความสามารถในการบูรณาการความรู้ ต่าง ๆ จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและ ผลการวิจัย นำไปใช้ในการตอบปัญหาทางการวิจัย 1.7.4 ความสามารถในการสังเคราะห์ความรู้ใหม่จาก หลักฐานการวิจัย	75	
	1.8 การสรุปและข้อเสนอแนะ 1.8.1 ความสามารถในการสรุปผลการวิจัยให้สัมพันธ์ กับวัตถุประสงค์ 1.8.2 ความสมเหตุสมผลของการเสนอแนะการนำ ผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้ 1.8.3 ความสมเหตุสมผลของการเสนอแนะงานวิจัยที่ ควรศึกษาต่อไป	20	
	1.9 การอ้างอิง 1.9.1 ความถูกต้องของการอ้างอิง 1.9.2 ความถูกต้องของรูปแบบการอ้างอิง	15	
	1.10 การใช้ภาษาในการเขียนและจัดโครงสร้างในการ นำเสนอ รวม	25	
2	การนำเสนอและป้องกันวิทยานิพนธ์ 30% 2.1 ความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอ 2.2 ความเหมาะสมของสื่อ 2.3 ลำดับขั้นตอนการนำเสนอ	10 10 10	

ลำดับที่	หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
	2.4 บุคลิกภาพ การแสดงออก และความเข้มข้น 2.5 ความรู้พื้นฐาน และความสามารถในการบูรณาการ เพื่อขอใบอนุญาต 2.6 ตอบตรงคำถาม 2.7 ตอบคำถามสอดคล้องกับข้อมูลที่นำเสนอและสามารถ ให้เหตุผลและอ้างอิงหลักฐานสนับสนุน 2.8 ความเข้าใจในงานวิจัย และความสัมพันธ์ของผลจาก การวิจัยต่อองค์ความรู้ในสาขา รวม	20 30 15 30 25 150	
3	การเผยแพร่ 10% 3.1 มีการตีพิมพ์ในการสารวิชาการ - ระดับชาติ - นานาชาติ 3.2 นำเสนอผลงานในการประชุมระดับนานาชาติ 3.3 นำเสนอผลงานในการประชุมระดับชาติ - ทางวิชา - ทางลายลักษณ์อักษร	50 40 50 50 40 30	
	หมายเหตุ คะแนนรวมในการเผยแพร่สูงสุดไม่เกิน 50 คะแนน ในกรณีที่มีการเผยแพร่มากกว่า 1 รายการ หรือในแต่ละรายการ (เนื้อหาแตกต่างกัน) มากกว่า 1 ครั้ง จะได้คะแนนเต็ม 50 คะแนน		
	รวมคะแนนทั้งสิ้น	500	

#### หลักเกณฑ์การให้ระดับการประเมิน

Excellent	(400-500)	80-100 %
Good	(350-399)	70-79 %
Pass	(300-349)	60-69 %
Fail	(< 300)	< 60 %

(ขอให้กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ส่งคะแนนปิด มาที่สาขาวิชาร่วม บันทึกวิทยาลัย ภายใน 3 วันหลังจากสอบเสร็จ)