



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น
(ฉบับที่ 105/2566)

เรื่อง แนวทางการประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์หรือการสอบการศึกษาอิสระ

เพื่อให้การประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์หรือการสอบการศึกษาอิสระ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2558 และระเบียบ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 ข้อ 51 ประกอบกับมติที่ประชุม คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 จึงกำหนด แนวทางการประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์หรือการสอบการศึกษาอิสระ ไว้ดังนี้

ข้อ 1 ประกาศฉบับนี้เรียกว่า “ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 105/2566) เรื่อง แนวทางการประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์หรือการสอบการศึกษาอิสระ”

ข้อ 2 ประกาศนี้ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ออกประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิก ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 31/2560) เรื่อง แนวทางการประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์และการสอบการศึกษาอิสระ

ข้อ 4 การประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์หรือการสอบการศึกษาอิสระ ต้องประกอบด้วย การประเมิน 2 ส่วน คือ

4.1 การประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาอิสระ โดยวิธีการพิจารณาตรวจอ่าน ผลงานวิทยานิพนธ์หรือรายงานการศึกษาอิสระ

4.2 การประเมินความรู้ความสามารถของนักศึกษาในการนำเสนอผลงานและการตอบคำถาม โดยวิธีการสอบปากเปล่า

ทั้งนี้ ให้มีการประชุมพิจารณาประเมินผลงานตามข้อ 4.1 และ 4.2 โดยกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์หรือกรรมการสอบการศึกษาอิสระ

ข้อ 5 แนวทางการประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาอิสระ โดยวิธีการพิจารณาตรวจ อ่านวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาอิสระ

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาอิสระอาจพิจารณาประเมินคุณภาพของผลงาน วิทยานิพนธ์หรือการศึกษาอิสระ จากหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

5.1 ความสำคัญของปัญหาในการวิจัย

- 5.1.1 ความชัดเจนของปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องทำการวิจัย เพื่อตอบปัญหาของการวิจัยนั้น ๆ
 - 5.1.2 ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน
 - 5.1.3 ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสาขาวิชาที่ศึกษา
- 5.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย
 - 5.2.1 ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของการวิจัย
 - 5.2.2 ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับปัญหาการวิจัย
 - 5.2.3 ความเป็นไปได้ในการทำวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด
- 5.3 การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
 - 5.3.1 การทบทวนวรรณกรรมที่ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.3.2 การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม
 - 5.3.3 การเชื่อมโยงวรรณกรรมที่ทบทวนกับหัวข้อการวิจัย
- 5.4 วิธีการดำเนินการวิจัย
 - 5.4.1 ความเหมาะสมของวิธีการวิจัยที่ใช้
 - 5.4.2 ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิจัย การควบคุมตัวแปรและการวางแผนการทดสอบ
 - 5.4.3 ความเหมาะสมของเครื่องมือวิจัย เทคนิควิจัย การเลือกประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
 - 5.4.4 ความถูกต้องของการอ้างอิงถึงวิธีการที่ใช้ในการวิจัย
 - 5.4.5 ความเกี่ยวข้องของวิธีการดำเนินการวิจัยกับวัตถุประสงค์
 - 5.4.6 ความมีเหตุผลและความน่าเชื่อถือของแหล่งที่มาของข้อมูล
- 5.5 ผลการวิจัย
 - 5.5.1 ความเหมาะสมของลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิจัย
 - 5.5.2 ความชัดเจนของผลการวิจัยหรือความรู้ที่ได้รับ
 - 5.5.3 ความสามารถในการเสนอผลการวิจัย เช่น การใช้กราฟ ตาราง รูปภาพที่เหมาะสม
 - 5.5.4 ความสอดคล้องของผลการวิจัยกับวัตถุประสงค์
- 5.6 การวิเคราะห์ วิจัยผลลัพธ์การวิจัย
 - 5.6.1 ความเหมาะสมในการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น การเลือกใช้วิธีการทางสถิติที่เหมาะสม
 - 5.6.2 ความสามารถในการบูรณาการความรู้ต่าง ๆ จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผลการวิจัยมาใช้ในการตอบปัญหาตามวัตถุประสงค์
 - 5.6.3 ความสามารถในการสังเคราะห์ความรู้ใหม่จากหลักฐานการวิจัย
- 5.7 การสรุปและข้อเสนอแนะ
 - 5.7.1 ความสามารถในการสรุปผลการวิจัยให้สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์
 - 5.7.2 ความสมเหตุสมผลในการเสนอแนะถึงการนำผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้

5.7.3 ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

5.7.4 ความสมเหตุสมผลในการเสนอแนะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ควรทำต่อไปในอนาคต

5.8 คุณภาพของการเขียนวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาอิสระ

5.8.1 คุณภาพของบทคัดย่อ

5.8.2 ความเหมาะสมถูกต้องของการจัดโครงสร้างของเนื้อหา

5.8.3 ความถูกต้องของการอ้างอิง

5.8.4 ความถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ของภาษาที่ใช้ในการเขียน

5.9 การนำผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานสืบเนื่องจากการประชุมที่ได้มาตรฐาน

ข้อ 6 แนวทางการประเมินความรู้ความสามารถของนักศึกษาในการนำเสนอผลงานและการตอบคำถาม โดยวิธีการสอบปากเปล่า อาจประเมินจากหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

6.1 การนำเสนอผลงาน

6.1.1 ความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอ

6.1.2 ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการนำเสนอ

6.1.3 การนำเสนอเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม

6.1.4 การเสนอแนวความคิดมีความชัดเจนและต่อเนื่อง

6.1.5 บุคลิกภาพ การแสดงออก ความเชื่อมั่นของผู้นำเสนอ

6.1.6 ความสอดคล้องของเนื้อหาที่นำเสนอกับที่เขียนในวิทยานิพนธ์ หรือการศึกษาอิสระ

6.1.7 ความสามารถในการสรุปผล

6.2 การตอบคำถาม

6.2.1 ความสามารถในการให้เหตุผลและอ้างหลักฐานสนับสนุน

6.2.2 ความสามารถในการตอบคำถามที่สอดคล้องกับข้อมูลที่ปรากฏในงานวิจัย

6.2.3 ความเข้าใจในงานวิจัยที่ทำและเข้าใจถึงความสัมพันธ์ของผลจากการวิจัยต่อองค์

ความรู้ในสาขาวิชานั้น ๆ

ข้อ 7 แนวทางตามข้อ 5 และ ข้อ 6 ในประกาศนี้กำหนดขึ้นเพื่อให้กรรมการสอบวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาอิสระ ใช้ประกอบการพิจารณาในการประเมินผลการสอบ หลักสูตรอาจกำหนดใช้เป็นบางส่วนหรือกำหนดเพิ่มเติมอีกก็ได้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความสอดคล้องกับลักษณะวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาอิสระในหลักสูตร

ข้อ 8 การกำหนดระดับคะแนน และน้ำหนักการประเมิน ตามข้อ 5 และ ข้อ 6 ให้แต่ละหลักสูตรเป็นผู้กำหนด โดยความเห็นชอบของคณะที่หลักสูตรสังกัด และจัดทำเป็นประกาศของคณะให้ชัดเจน หรืออาจใช้หลักเกณฑ์ดังนี้

Excellent	80-100 %
Good	70-79 %
Pass	60-69 %
Fail	< 60 %

ข้อ 9 การประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์หรือการศึกษานิพนธ์ของนักศึกษาแต่ละราย ต้องมีการบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยให้มีการบันทึกประเด็นหรือรายการที่ต้องแก้ไขตามมติของคณะกรรมการสอบ และแจ้งผู้เข้าสอบรับทราบ ทั้งนี้เพื่อความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

ข้อ 10 ให้คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการตามประกาศนี้ ในกรณีที่มีได้กำหนดหลักการหรือแนวปฏิบัติไว้ในประกาศนี้ หรือในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มีอำนาจวินิจฉัยหรือสั่งการ การวินิจฉัยหรือสั่งการของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2566



(รองศาสตราจารย์เกียรติไชย ฟักศรี)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย