

การศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา
Cluster 3 : กลุ่มจังหวัดกาญจนบุรี-จังหวัดราชบุรี-จังหวัดสุพรรณบุรี
The Study of Learning Management Pattern in 21st Century for Prathomsuksa
Students Cluster 3 : Kanchanaburi, Ratchaburi, and Suphanburi Group

กาญจนา เทพสร (Kanchana Thepsorn)* ถวิล หวังกุ่ม (Tavin Wangkum)*
กรองทิพย์ พึ่งสุข (Krongthip Puengsuk)* ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ (Dr.Maream Nillapun)**

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาแนวทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาในเทศก์และครู 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาในเทศก์และครูเกี่ยวกับแนวทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์การปฏิบัติงาน และ 3) เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามระดับชั้นเรียน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียน ครู ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ เครื่องมือที่ใช้ได้แก่แบบสอบถามความคิดเห็น สถิติที่ใช้ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และความแปรปรวนแบบทางเดียว ผลการวิจัยสรุปดังนี้ 1) ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2) จำแนกตามขนาดโรงเรียนด้านหลักสูตรการสอนสำหรับศตวรรษที่ 21 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และจำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานด้านหลักสูตรการสอนสำหรับศตวรรษที่ 21 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และ 3) จำแนกตามระดับชั้นเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ABSTRACT

The aims of the research were to 1) study of learning management pattern in 21st century for prathomsuksa students of school director, supervisors and teachers, 2) compare school director, supervisor and teachers' attitude about learning management pattern in 21st century classified by school size and work experience, and 3) compare students' attitude with learning management in 21st century classified by class level. The target groups were students, teachers, school director, and supervisor. The instruments of the research were structured questionnaire, t-test, One-way ANOVA. The finding of the research showed that 1) the students, teachers, school director, and supervisor's attitude was at high level, 2) the comparison of classification by school size of curriculum in 21st century had significantly different at .05, and for work experience of curriculum in 21st century had significantly different at .05, and 3) the comparison of students' attitude classified by class level had significantly different at .05.

คำสำคัญ: แนวทางการจัดการเรียนรู้ ศตวรรษที่ 21

Keywords: Learning management pattern, 21st century

*นักศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

บทนำ

การปรับตัวของผู้เรียนเพื่อเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 เป็นเรื่องที่สำคัญและได้มีการศึกษาอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะสหรัฐอเมริกาซึ่งเป็นประเทศที่มีความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ได้ตระหนักถึงความสำคัญของทักษะแห่งอนาคต จึงได้สร้างภาคีความร่วมมือเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (เครือข่าย P21 : Partnership for 21st Century Skills) ประกอบด้วย 1) ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) 2) ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills) และ 3) ทักษะชีวิตและการทำงาน (Life and Career Skills) ดังนั้นครูจึงเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนด และยังเป็นผู้มีบทบาทในการเปลี่ยนแปลงเด็กเพื่อปรับตัวสู่ทักษะในศตวรรษที่ 21 แต่การจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 ควรได้รับการส่งเสริม โดยเฉพาะระดับประถมศึกษา ควรมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้สำรวจความถนัดและความสนใจของตนเอง ส่งเสริมการพัฒนาบุคลิกภาพส่วนตัว มีทักษะในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ และคิดแก้ปัญหา มีทักษะในการดำเนินชีวิต มีทักษะการใช้เทคโนโลยี เพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความดีงาม และความภูมิใจในความเป็นไทย ตลอดจนใช้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อ(กระทรวงศึกษาธิการ) ครูในศตวรรษที่ 21 จึงต้องปรับจากกระบวนทัศน์เดิมที่ครูเป็นศูนย์กลาง เป็นกระบวนทัศน์ใหม่ของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์ และเพียว ยินดีสุข) การพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนเอกชน อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน (พัทธนันท์ รชตะไพโรจน์) ผลการวิจัยพบว่า ครูยังขาดความตระหนักและกระตือรือร้นในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เนื่องจากยังขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการ การออกแบบหลักสูตร วิธีการสอน และวิธีการวัดและประเมินผลตามแนวคิดทักษะในศตวรรษที่ 21 อีกทั้งครูยังขาดแรงจูงใจให้ครูเปลี่ยนแปลงรูปแบบการสอน นอกจากนี้ (จุฑาพิชญ์ ธรรมศิลป์) พัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ซึ่งผลการวิจัยพบว่าองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 มี 7 องค์ประกอบ ได้แก่ การออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ผู้เรียนยุคใหม่ การพัฒนา และใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา การพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เช่นเดียวกับ (ถัดดาวัลย์ สืบจิต) พัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพ ภาวะผู้นำและการบริหารจัดการ และประสิทธิผลส่วนบุคคล ผู้วิจัยเล็งเห็นถึงความสำคัญในการศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา Cluster 3 : กลุ่มจังหวัดกาญจนบุรี-จังหวัดราชบุรี-จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อทราบถึงแนวทางการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนระดับประถมศึกษา และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครูเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ปฏิบัติงาน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาแนวทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครู Cluster 3 : กลุ่มจังหวัดกาญจนบุรี-จังหวัดราชบุรี-จังหวัดสุพรรณบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครูเกี่ยวกับแนวทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์การปฏิบัติงาน
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามระดับชั้นเรียน

วิธีการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา Cluster 3: กลุ่มจังหวัดกาญจนบุรี-จังหวัดราชบุรี-จังหวัดสุพรรณบุรี ผู้วิจัยใช้วิธีการดำเนินการวิจัยโดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) โดยศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และผู้วิจัยทำแบบสอบถามข้อมูลผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ นักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์

ประชากร ได้แก่ นักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ จากกลุ่มจังหวัด Cluster 3 : กลุ่มจังหวัดกาญจนบุรี-จังหวัดราชบุรี-จังหวัดสุพรรณบุรี

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ จากกลุ่มจังหวัด Cluster 3 : จังหวัดกาญจนบุรี-จังหวัดราชบุรี-จังหวัดสุพรรณบุรี ใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (purposive sampling) รายละเอียดดังต่อไปนี้

1. นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 540 คน แบ่งเป็น นักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 90 คน นักเรียนโรงเรียนขนาดกลางจำนวน 180 คน นักเรียนโรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน 270 คน
2. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ละ 1 คน จำนวน 54 คน แบ่งเป็น ครูผู้สอนจากโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 9 คน ครูผู้สอนจากโรงเรียนขนาดกลางจำนวน 18 คน ครูผู้สอนจากโรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน 27 คน
3. ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 27 คน แบ่งเป็น ผู้บริหารจากโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 9 คน ผู้บริหารจากโรงเรียนขนาดกลางจำนวน 9 คน ผู้บริหารจากโรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน 9 คน
4. ศึกษานิเทศก์จำนวน 27 คน แบ่งเป็น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี จำนวน 4 เขต จำนวน 12 คน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี จำนวน 2 เขต จำนวน 6 คน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี จำนวน 3 เขต จำนวน 9 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ ที่มีต่อแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)
2. แบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับแนวทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์การปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามระดับชั้นเรียน ใช้การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่องการศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา Cluster 3 : กลุ่มจังหวัดกาญจนบุรี-จังหวัดราชบุรี-จังหวัดสุพรรณบุรี สรุปผลการวิจัยดังนี้

1. แนวทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครู Cluster 3 : กลุ่มจังหวัดกาญจนบุรี-จังหวัดราชบุรี-จังหวัดสุพรรณบุรี ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครู Cluster 3 : กลุ่มจังหวัดกาญจนบุรี-จังหวัดราชบุรี-จังหวัดสุพรรณบุรี

ด้านที่	ด้าน	ระดับความคิดเห็น			
		(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	ลำดับที่
1	หลักสูตรการสอนสำหรับศตวรรษที่ 21 (Curriculum and Instruction for 21 st Century)	4.44	0.75	มาก	2
2	สภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21 (Learning Environment for 21st Century)	4.45	0.81	มาก	1
3	การประเมินทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 (Assessment of 21 st Century skills)	4.35	0.77	มาก	4
4	การพัฒนาวิชาชีพสำหรับศตวรรษที่ 21 (Professional Development for 21 st Century)	4.41	0.74	มาก	3
รวม		4.41	0.77	มาก	

* N = 108

จากตารางที่ 1 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครู Cluster 3 : กลุ่มจังหวัดกาญจนบุรี-จังหวัดราชบุรี-จังหวัดสุพรรณบุรี โดยรวมระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.41, S.D.=0.77) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21 ด้านหลักสูตรการสอนสำหรับศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาวิชาชีพสำหรับศตวรรษที่ 21 และด้านการประเมินทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครูเกี่ยวกับแนวทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์การปฏิบัติงาน ปรากฏดังตารางที่ 2-3

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครูเกี่ยวกับแนวทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ANOVA						
ด้าน	แบ่งกลุ่ม	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
หลักสูตรการสอน	Between Groups	5.045	2	2.522	5.824	.004
	Within Groups	45.472	105	.433		
	Total	50.517	107			
สภาพแวดล้อม	Between Groups	1.447	2	.724	1.360	.261
	Within Groups	55.843	105	.532		
	Total	57.290	107			
การประเมินทักษะ	Between Groups	1.602	2	.801	1.605	.206
	Within Groups	52.408	105	.499		
	Total	54.010	107			

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครูเกี่ยวกับแนวทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามขนาดโรงเรียน (ต่อ)

ANOVA						
ด้าน	แบ่งกลุ่ม	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
การพัฒนาวิชาชีพ	Between Groups	1.761	2	.881	2.022	.138
	Within Groups	45.741	105	.436		
	Total	47.502	107			

* N = 108

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบแนวทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครูจำแนกตามขนาดโรงเรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ เมื่อพิจารณารายด้าน สรุปได้ว่า ด้านหลักสูตรการสอนสำหรับศตวรรษที่ 21 มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21 ด้านการประเมินทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 และด้านการพัฒนาวิชาชีพสำหรับศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครูเกี่ยวกับแนวทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำแนกประสบการณ์การปฏิบัติงาน

ANOVA						
ด้าน	แบ่งกลุ่ม	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
หลักสูตรการสอน	Between Groups	3.102	2	1.551	3.435	.036
	Within Groups	47.415	105	.452		
	Total	50.517	107			
สภาพแวดล้อม	Between Groups	1.681	2	.841	1.587	.209
	Within Groups	55.609	105	.530		
	Total	57.290	107			
การประเมินทักษะ	Between Groups	.894	2	.447	.883	.416
	Within Groups	53.116	105	.506		
	Total	54.010	107			
การพัฒนาวิชาชีพ	Between Groups	1.969	2	.985	2.271	.108
	Within Groups	45.533	105	.434		
	Total	47.502	107			

* N = 108

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบแนวทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครูจำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณารายด้าน สรุปได้ว่า ด้านหลักสูตรการสอน สำหรับศตวรรษที่ 21 มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้สำหรับ ศตวรรษที่ 21 ด้านการประเมินทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 และด้านการพัฒนาวิชาชีพสำหรับศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่าง กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ตามลำดับ

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามระดับชั้นเรียน ปรากฏดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตาม ระดับชั้นเรียน

ANOVA					
แบ่งกลุ่ม	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.737	2	.868	8.293	.000
Within Groups	56.223	537	.105		
Total	57.960	539			

* N = 540

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามระดับชั้นเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

อภิปรายและสรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาแนวทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครู Cluster 3 : กลุ่มจังหวัดกาญจนบุรี-จังหวัดราชบุรี-จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า โดยรวมระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.41, S.D.=0.77$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21 ด้านหลักสูตรการสอนสำหรับศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาวิชาชีพสำหรับศตวรรษที่ 21 และด้านการประเมินทักษะสำหรับ ศตวรรษที่ 21 ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ เหงียน ถิ ทุ ฮ่า ศึกษา เรื่องการศึกษาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดกวางบิ่ง ประเทศเวียดนาม พบว่า ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก แต่ยังมีด้านทักษะการ เรียนรู้และนวัตกรรมที่อยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะการทำให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสิ่งใหม่ ปฏิบัติตามความคิดที่ แปลกใหม่ คิดสิ่งใหม่ได้หลายความคิดในเวลาเดียวกัน และการคิดริเริ่มใหม่ๆ อยู่เสมอ ที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้อาจ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ครูยังใช้วิธีการสอนแบบบรรยายหรืออธิบาย ยังขาดการให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง

ผลการเปรียบเทียบแนวทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครูจำแนก ตามขนาดโรงเรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ เมื่อพิจารณารายด้าน สรุปได้ว่า ด้านหลักสูตรการสอนสำหรับศตวรรษที่ 21 มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และด้านสภาพแวดล้อม ทางการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21 ด้านการประเมินทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 และด้านการพัฒนาวิชาชีพสำหรับ

ศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และผลการเปรียบเทียบแนวทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครูจำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณารายด้าน สรุปได้ว่า ด้านหลักสูตรการสอนสำหรับศตวรรษที่ 21 มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21 ด้านการประเมินทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 และด้านการพัฒนาวิชาชีพสำหรับศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ตามลำดับ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระชัย จิบทอง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 วัดลุ่มประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี โดยจำแนกตามเพศ และประสบการณ์ทำงาน ผลการวิจัยพบว่า 1)ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมและรายได้อยู่ในระดับมาก 2)ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมและรายได้ ไม่แตกต่างกัน 3)ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมและรายได้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามระดับชั้นเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนัดดา ภูหงษ์ทอง การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการเป็นครูในศตวรรษที่ 21 เจตคติต่อวิชาชีพครูและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนิสิตนักศึกษาครูชั้นปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการเรียนรู้เรื่องพฤติกรรมกรรมการเป็นครูในศตวรรษที่ 21 ใน 3 รูปแบบ ได้แก่ รูปแบบที่ 1 การฝึกอบรมเรื่องการเป็นครูในศตวรรษที่ 21 รูปแบบที่ 2 การสอนแบบบรรยายเรื่องการเป็น ครูในศตวรรษที่ 21 และรูปแบบที่ 3 ไม่มีการจัดกระทำใด ๆ ทั้งสิ้น ส่งผลต่อพฤติกรรมกรรมการเป็นครูในศตวรรษที่ 21 เจตคติต่อวิชาชีพครูและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนิสิตนักศึกษาครู ชั้นปีที่ 1 แตกต่างกัน 2) นิสิตนักศึกษาครูชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการฝึกอบรมเรื่องการเป็นครูในศตวรรษที่ 21 มีคะแนนพฤติกรรมกรรมการเป็นครูในศตวรรษที่ 21 เจตคติ ต่อวิชาชีพครูและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงกว่านิสิตนักศึกษาครูชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบบรรยายและไม่ได้รับการจัดกระทำใด ๆ เลย

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย; 2551.

จุฑาพิชญ์ ธรรมศิลป์. การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21. มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก; 2557.

ชนัดดา ภูหงษ์ทอง. การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการเป็นครูในศตวรรษที่ 21 เจตคติต่อวิชาชีพครูและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนิสิตนักศึกษาครูชั้นปีที่ 1 โดยใช้การฝึกอบรมเรื่องการเป็นครูในศตวรรษที่ 21 กับการสอนแบบบรรยาย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ; 2556.

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์, พเยาว์ ยินดีสุข. การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2558.

พัทธนันท์ รัชตะไพโรจน์. การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนเอกชน อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยพาร์อีสเทอร์น; 2559.

ลัดดาวัลย์ สืบจิต. การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม; 2556.

วีระชัย จิบทอง. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนพรหมานุสรณ์ จังหวัด

เพชรบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10. [Online].Available:http://www.edujournal.ru.ac.th/AbstractPdf/2560-2-1_1511161565_5814470790.pdf

เหนียน ถิ ฮ่า. การศึกษาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายจังหวัดกาบัง ประเทศ

เวียดนาม. วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (ฉบับบัณฑิตศึกษา) สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2561;

6(2): 14-24.